

8/6説明会における主なアンケート回答

区分	アンケート（意見・質問）	回答	
行政	<p>1 制度の目的・制度自体について</p> <ul style="list-style-type: none"> * 誰のための制度なのか。 * 社会的認知度をどのようにして向上させられるのか。 * 行政における理解促進とはどういう意味か。 * 加入基準の統一化は必要なのか。 * スポーツ少年団登録制度と総合型クラブ制度を統合していく目的は。 * 日本スポーツ協会や組織内組織である総合型地域スポーツクラブ全国協議会のためのメリットだけではないか。 * 必要性が感じられないが、制度の整備や運用に、行政として適切な支援を行う内容とは。 	<p>制度の整備に向けた取組の背景等について、第2期スポーツ基本計画をご参照いただければ幸いです（資料No.1のP8とP9に該当箇所を抜粋して記載しております）。なお、今回の制度とスポーツ少年団登録制度との統合に関しては、資料No.3のP9に記載した〇の3つ目に概要を記載しておりますが、詳細は当該記載箇所の出典である提言「今後の地域スポーツ体制の在り方について」（https://www.japan-sports.or.jp/about/tabid149.html#04）をご参照いただければ幸いです。</p>	JSPO
	<p>2 登録基準・登録審査について</p> <ul style="list-style-type: none"> * 登録しないクラブは「日本スポーツ協会による登録・認証制度上の総合型クラブでない」と言いますが、 制度を把握していない地域の方からは「認証されていないクラブ」と思われて信用性がなくなる恐れがあるので、認証という言い方を変える検討をしてほしい。 * 日本スポーツ協会公認スポーツ指導者限定でない登録審査で基準に満たさないのは独占的な考え方である。限定を撤廃してほしい。 * 登録審査は年1回しかないのはどうしてか。要件が整い次第審査を行うべきである。 	<p>* 制度の名称は、第2期スポーツ基本計画による国が定めた枠組みに基づく表現となっております。ご意見として承ります。</p> <p>* ご意見として承ります。</p> <p>* 理由としては、Q&A2-7にお示しておりますが、ご意見として承ります。</p>	JSPO
	<p>3 登録・認証制度によるメリットについて</p> <ul style="list-style-type: none"> * メリットが具体的に得られることが確約することが難しいのであれば、メリットとは言えない。 * 体育協会とはどのレベルまで制度について話が進んでいるのですか。 * 勝手に公共施設使用料の減免については、メリットとして、話を進めていくのは問題がある。 	<p>ご意見として承ります。</p> <p>*（ご質問の意図要確認）</p>	JSPO
	<p>4 登録・認証制度によるデメリットについて</p> <ul style="list-style-type: none"> * 全国協議会や都道府県協議会の事業に参加できない制度はおかしい。 * 情報共有もできなくなる制度は必要ない。 * 行政の広報対象にならないとはどういうことか 	<p>ご意見として承ります。</p>	JSPO
	<p>5 登録料について</p> <ul style="list-style-type: none"> * 日本スポーツ協会の自己資金等に充当しているために、登録料を徴収するのは、異議がある。 * メンバーシップ制の内容を明記してほしい。 * 登録料5,000円の内訳を知りたい。 	<p>* ご意見として承ります。</p> <p>* Q&A5-1及び5-2をご参照いただければ幸いです。</p> <p>* Q&A5-1及び5-2をご参照いただければ幸いです。</p>	JSPO
	<p>6 制度の運用体制</p> <ul style="list-style-type: none"> * 区と体協と制度の関係を明確にせずに記載されていることが不安である。 * 体協に地域スポーツのコーディネートの役割を依頼したことがあるのか。 * 都道府県行政とはどこにあたるのか。 	<p>* ご意見として承ります。</p> <p>*（ご質問の意図要確認）</p> <p>*（ご質問の意図要確認）</p>	JSPO
クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 口頭の説明は簡潔で分かりやすかったが、配布資料の冊数が多すぎる。何を説明したいのかわからないため、ほかの人に共有、連携しづらい ・ まだクラブが立ち上がったばかりで、そこまで考えが及ばなかったが、勉強になった。 	—	—

クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・制度を整えることが目的ではなく、目的は基本計画にあることではないか。 ・説明会では動画、写真で例示したり、目的がわかるような動画を流したりしてほしい。 ・マイナンバー制度のように、システムのデジタル化を進めてはどうか。報告書等提出時に関連情報を紐付けて、クラブの負担（多くの提出物）も軽減してほしい。 ・地域のスポーツ協会（体協）の質の向上が大切であり、まとめる力が必要と考える。 ・実証実験の結果の話をもっと聞きたかった。 	ご意見として承ります。	JSPO
クラブ	登録・認証制度はスキルアップのための自覚を促すきっかけになるのではと考えます。	—	—
クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・区の行政向けの説明会を先にやるべき。 	今回(8月6日)はまずは制度当事者の地域スポーツクラブに対し情報提供を行う趣旨で説明会を開催しました。都内区市町村への説明会は9月9日に実施予定です。	都
クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・クラブ設立時期が違うので、規模にも差があり、今回の登録・認証制度のメリット、効果がまだ理解できない。 	制度に関してご説明する資料等について、より分かりやすいものになるよう努力いたします。	JSPO
クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の制度設置の趣旨は1)クラブの体質改善・強化にあり、それを成すことによって、2)行政との関係性を強化し、地域課題の解決に向けたスポーツ関連施策にクラブが積極的に関与していく、と理解した。 ・クラブの体質強化に対する自助努力は当然のことながら、行政との関係強化については相手方である地区行政の考え方が同じ方向を向いていないと、この趣旨は達成されない。 ・そこで、まずは東京都から地区行政に対して、以下の問いを発していただきたく、お願いいたします。 1. 登録の基本基準となっているクラブの現状について、行政として正確に把握しているのか。 例：毎年、活動報告・決算書を提出させている 2. 自地区のスポーツ振興施策の中で総合型クラブが果たす役割を明確にし、その成果を具体的に検証しているのか。 例：スポーツ振興計画の中に総合型クラブについての1項が設けられている 3. この登録制度を自地区のクラブが利用することにより、現状以上、より一層のスポーツ施策にクラブを関与させることを希望するか。 例：スポーツ施設の指定管理を任せる、スポーツ関連事業を受託させる等 4. 自地区のクラブが登録基準に満たない状況の場合、行政としてクラブに対して援助をするのか 例：クラブに行政職員を派遣し、ヒアリング等改善に向けたアドバイスを実施 <p>質問の1, 2についてはクラブ側はわかっておりますが、所管として確認をお願いします。 3がNOであれば、クラブとして登録するメリットはありません。改善への自己努力は続けますが。 (この問いは我々は行政に直接訊きます。逆説的ですが、そのような質問ができるほどの良い関係性は作っています。 ただ、都内すべてのクラブがそんな関係作りをできているとは思えませんので都から訊いていただくよう、お願いいたします)</p> <p>4がNOであれば、そもそも地区行政を通して都のリストに登録している意味は何？と地区行政に考えていただく良いきっかけになると思います。 もし、行政にその人手や時間が無いのであれば、広域スポーツセンターを利用していただければよいので。</p>	都内区市町村への説明会は9月9日に実施予定です。 いただいたご意見も参考にしながら今後区市町村に対してアンケートを実施する予定です。	都
クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・当クラブは大学が運営主体。住民が意思決定にかかわっていない。 ・地域住民の議決権（過半数以上の参加）が無い状況では登録が難しいか？ 	今回お示ししている内容は原案ではございますが、原案における基準では登録が難しいと思います。	JSPO
クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・資料3のデータをもらいたい ・登録・認証制度がどんな形式になるか、決定後、再度説明会で話を聞きたい 	制度の詳細が確定した際などに再度説明会等を実施する予定です。	都

クラブ	<ul style="list-style-type: none"> ・認証が区市町村レベルの場合、隣接したエリアでの事業の広がりへの妨げにならないか心配。 ・日スポ協、スポーツ庁への登録になるので、健康づくり事業等、厚生労働省の事業や保健関係のシニア・障害者向け事業を受けにくくならないか？ ・これまで、競技団体やスポーツ少年団に入れないような、運動の場から遠い子を地域スポーツクラブで多く受け入れてきた。 ・日スポ協の体制が変わらない限り、また同じことになるのでは？ （補足：地域スポーツクラブが今のスポーツ少年団のような存在になり、そこに入れないような人たちの受け皿団体がまた生まれるだけ、ということか） 	ご意見として承ります。	JSPO
行政	<ul style="list-style-type: none"> ・将来的に学校部活の吸収、地域への統合を目指すのなら、区市町村への説明会等のお知らせは、社会体育の主管だけでなく、教育委員会や地域振興の部署にも通知すべき ・校長や教員など学校関係者は、自分を区市町村の人間だと思っていない。都がイニシアチブを取って言うべき。都は教育委員会等と連携を取っているのか。 ・区市町村の体協に総合型クラブを管理する力は無い。 ・行政が体育施設の利用の優遇をしると言うが、すでにキャパシティはいっぱいである。クラブが一つもない江戸川区でもこの状況である。 ・そのため、都の、民間施設の一般への貸し出し事業を使うべきである。 	都では東京都教育庁と情報提供しています。各区市町村でも関係部署と情報共有をお願いします。	都
クラブ	補助金の支給についてお願いします	ご意見として承ります。	JSPO
クラブ	今回は総合型スポーツクラブへの説明であるが、行政とのタイアップが必要とされているので、行政への説明があるのか。体協にも説明を。	9月9日に都内区市町村への説明会を実施予定です。	都
行政	<ul style="list-style-type: none"> ・市の仕事が増える気がするが、「市が関わるべき」と決めてもらったほうがいいのかもかもしれない。 ・当市では、創設して7年経っているクラブは自立させるため離れるようにしている。 ・そんなにクラブと行政との連携が取れていないのかと驚いた。初期の初期の話だと思った。 ・行政への説明が先だったのではないかと。今回は待ちきれずに来てしまった。 ・今までの広域スポーツセンターの事務で良いと思う。 	・9月9日に都内区市町村への説明会を実施予定です。	都